

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
Varaždin, Cehovska 1

## Z A P I S N I K

od 23. srpnja 2025.  
sastavljen kod Trgovačkog suda u Varaždinu  
o održanom ispitnom i izvještajnom ročištu u stečajnom postupku nad dužnikom Oikos  
Resorts d.o.o. u stečaju, Ulica Krešimira Filića 36, Varaždin, OIB: 27525201144

Nazočni od strane suda:

Stečajni sudac: Iris Hatvalić-Nemec  
Zapisničarka: Tihana Martinez

Početak u 10:00 sati.

Poziv za ispitno ročište objavljen je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče dana  
17. travnja 2025.

Utvrđuje se da su pristupili:

- stečajni upravitelj Slaven Gavrić iz Viškova
- za vjerovnika RH, zastupnik po zakonu Tomo Božić, zamjenik ŽDO Varaždin
- za vjerovnika EKO PROJEKT d.o.o., z. pun. Fran Ježić, u zamjenu za pun. Borjana Jovanović Bengin, odvjetnica iz Rijeke, obvezuje se dostaviti zamjeničku punomoć u roku od 3 dana
- za vjerovnika PRVA SKLADI d.o.o., direktor Matija Weiss uz pun. Niku Petić, odvjetnicu iz Zagreba
- za vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG, pun. Dora Boras Grubić, odvjetnica iz Zagreba
- za vjerovnika OIKOS HOUSING d.o.o., stečajna upraviteljica Jerneja Pečoler uz pun. Luku Antunovića, odvjetnika iz Zagreba
- za vjerovnika Biskupić Ivana, osobno
- za vjerovnika UVALA VILLAGE PAG d.o.o., prokurist Michele Mušković
- za vjerovnika ČIGRA d.o.o., prokurist Mirko Aužina uz pun. Mislava Bežovan, odvjetnika iz Zagreba

Stečajni sudac objavljuje da je predmet današnjeg ročišta ispitivanje prijavljenih  
tražbina prema iznosima i isplatnom redu kako su uneseni u tablice koje je sastavio  
stečajni upravitelj.

Stečajni sudac obavještava vjerovnike da se rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Vjerovnici čije su tražbine utvrđene o tome neće biti posebno obaviješteni. Ti vjerovnici mogu na svoj trošak tražiti da im se izda ovjerovljeni izvadak rješenja.

Prelazi se na ispitivanje tražbina I. višeg isplatnog reda te se stečajni upravitelj u svezi tražbina I. višeg isplatnog reda očituje kako slijedi:

REDNI BROJ	IME I PREZIME/NAZIV VJEROVNIKA	OIB VJEROVNIKA	ADRESA / SJEDIŠTE VJEROVNIKA	IZNOS PRIJAVLJENE TRAŽBINE	IZNOS PRIZNATE TRAŽBINE	IZNOS OSPORENE TRAŽBINE	RAZLOG OSPORA VANJA TRAŽBINE
1	IVAN BISKUPIĆ	05569069862	Novalja, Kneza Branimira 2	16.364,84 EUR	16.364,84 EUR	0,00 EUR	
2	JURIJ PAPEŽ	54492990611	Novalja, Smokovačka ulica 18	10.739,92 EUR	10.739,92 EUR	0,00 EUR	
3	MARIJA ŽABIĆ	10184967395	Trogir, Dr. Ante Starčevića 12	2.767,42 EUR	2.767,42 EUR	0,00 EUR	
4	MARINA JANDRESKI	11172033701	Pakoštane, Ulica Brune Bušića 32	15.844,91 EUR	15.844,91 EUR	0,00 EUR	
5	MARTINO NIKOLIĆ	43434860691	Trogir, Dr. Ante Starčevića 12	9.265,26 EUR	9.265,26 EUR	0,00 EUR	
6	NENAD RAŠIĆ	05020876945	Novalja, Ulica Kralja Zvonimira 16	2.233,08 EUR	2.233,08 EUR	0,00 EUR	

Utvrđuje se da nitko ne osporava tražbine I. višeg isplatnog reda koje je priznao stečajni upravitelj.

Sud donosi

### r j e š e n j e

Tražbine I. višeg isplatnog reda ispitane na ovom ispitnom ročištu smatraju se utvrđenim u iznosu od 57.215,43 eura, te će se sačiniti posebna tablica i rješenje o ispitanim tražbinama.

Prelazi se na ispitivanje tražbina II. višeg isplatnog reda te se stečajni upravitelj u svezi tražbina II. višeg isplatnog reda očituje kako slijedi:

REDNI BROJ	IME I PREZIME/NAZIV VJEROVNIKA	OIB VJEROVNIKA	ADRESA / SJEDIŠTE VJEROVNIKA	IZNOS PRIJAVLJENE TRAŽBINE	IZNOS PRIZNATE TRAŽBINE	IZNOS OSPORENE TRAŽBINE	RAZLOG OSPORA VANJA TRAŽBINE
1	HYGIAPHARM d.o.o.	76813089364	Rijeka, Ratka Petrovića 56	65.779,31 EUR	65.779,31 EUR	0,00 EUR	
2	TEL.NET d.o.o.	96801461356	Viškovo, Marinići, Stupari 23B	46.595,66 EUR	46.595,66 EUR	0,00 EUR	
3	ALCA ZAGREB d.o.o.	58353015102	Zagreb, Koledovčina 2	13.770,09 EUR	13.770,09 EUR	0,00 EUR	

4	HEP - OPSKRBA d.o.o.	63073332379	Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	6.378,33 EUR	6.378,33 EUR	0,00 EUR	
5	Marko Kurtov, vl. Obrta SEMPREŠ za pranje rublja	77618163429	Pakoštane, Škabrnjska ulica 7	5.906,25 EUR	5.906,25 EUR	0,00 EUR	
6	SENČILA MEDLE d.o.o.	42368850293	Novo Mesto, Podbevškova ulica 31, Republika Slovenija	86.376,12 EUR	86.376,12 EUR	0,00 EUR	
7	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	132,72 EUR	132,72 EUR	0,00 EUR	
8	PRJEVOZNIČKI OBRT VUJASIN	00938822290	Pakoštane, Brune Bušića 46	1.500,00 EUR	1.500,00 EUR	0,00 EUR	
9	PHOBS d.o.o.	09221756952	Dubrovnik, Vukovarska 19	9.735,51 EUR	9.735,51 EUR	0,00 EUR	
10	EUROHERC OSIGURANJE d.d., Podružnica Rijeka	22694857747	Rijeka, Riva 8	3.670,53 EUR	3.670,53 EUR	0,00 EUR	
11	CONSTIGO UPRAVLJANJE d.o.o.	82467500484	Rijeka, Josipa Lenca Spodolčeva 1D	8.312,50 EUR	8.312,50 EUR	0,00 EUR	
12	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Zagreb, Radnička cesta 21	803,29 EUR	803,29 EUR	0,00 EUR	
13	RH, MF - POREZNA UPRAVA, koju zastupa ŽDO u Varaždinu	18683136487	Varaždin, Graberje 1	398.398,94 EUR	398.398,94 EUR	0,00 EUR	
14	HEP - ODS d.o.o.	46830600751	Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	305,81 EUR	305,81 EUR	0,00 EUR	
15	BORUVKA A SYN S.R.O.	CZ02641526	Prag - Vinohrady, Vinohradská 2165/48, Češka Republika	10.126,07 EUR	10.126,07 EUR	0,00 EUR	
16	PPD CROATIA d.o.o.	42729559546	Zagreb, Nova cesta 59/1	400,60 EUR	400,60 EUR	0,00 EUR	
17	UVALA VILLAGE PAG d.o.o.	79375310347	Zadar, Ulica Ive Senjanina 12A	23.189,20 EUR	23.189,20 EUR	0,00 EUR	
18	IWAN ANTON BURGENER	73298261623	Beč, Floridusgasse 62/1/62, Austrija	11.763,66 EUR	11.763,66 EUR	0,00 EUR	
19	EMPLOI d.o.o.	55746567533	Rijeka, Frana Supila 6	24.133,51 EUR	24.133,51 EUR	0,00 EUR	
20	BRAČKOVIĆ USLUGE j.d.o.o.	29412537344	Novalja, Paška ulica 18	6.275,00 EUR	6.275,00 EUR	0,00 EUR	
21	EKO PROJEKT d.o.o.	12662169886	Viškovo, Gornji Sroki 12	41.203,65 EUR	41.203,65 EUR	0,00 EUR	
22	VITAAQUA d.o.o.	SI72059141	Maribor, Jakopičeva 14, Slovenija	33.604,00 EUR	33.604,00 EUR	0,00 EUR	
23	ČIGRA d.o.o.	14580925648	Šibenik, 113. Šibenske brigade HV-a 241C	1.891.142,26 EUR	1.749.855,86 EUR	141.286,40 EUR	osporeni iznos je podmiren prije nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka; i prema stanju vjerovnikovih poslovnih knjiga isti ne potražuje osporeni iznos; o predmetnoj tražbini se vodi spor pred Trgovačkim sudom u Zadru P- 197/2024

24	TRI-TOM d.o.o.	78511489289	Zagreb, Bisačka ulica 4	689,63 EUR	689,63 EUR	0,00 EUR	
25	ONDREJ VENCLIK	55937461135	Paskov, Oprechtice 91, Češka Republika	18.106,88 EUR	18.106,88 EUR	0,00 EUR	
26	PRVA SKLADI d.o.o.	39410884791	Ljubljana, Fajfarjeva ulica 33, Republika Slovenija	1.618.810,27 EUR	1.618.810,27 EUR	0,00 EUR	
27	DAMFIN d.o.o.	92196938611	Maribor, Tržaška cesta 37A, Republika Slovenija	2.870.545,08 EUR	2.870.545,08 EUR	0,00 EUR	
28	OIKOS HOUSING d.o.o.	8331626000	Hoče, Miklavška cesta 167, Republika Slovenija	3.856.580,94 EUR	327.174,59 EUR		Iznos od 3.529.406,35 eura nije bio predmet ispitivanja obzirom se radi o tražbini nižeg isplatnog reda te je st. Upravitelj predložio odbacivanje navedene prijave obzirom sud nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbine. Zbog navedenog predlaže odbacivanje navedene prijave u djelu koji se odnosi na iznos od 3.529.406,35 eura
29	SUNSET ESCAPE d.o.o.	59114585944	Opatija, Vjekoslava Spinčića 23	310.866,63 EUR	0,00 EUR	310.866,63 EUR	vjerovnik nije dokazao osnovanost svojeg potraživanja
30	BEST SOLUTIONS d.o.o.	73902973666	Opatija, Vjekoslava Spinčića 23	46.133,07 EUR	46.133,07 EUR	0,00 EUR	
31	SCORPIO d.o.o.	59007208631	Rijeka, Antuna Mihića 6/1	3.977,00 EUR	3.977,00 EUR	0,00 EUR	
32	EOS MATRIX d.o.o.	76674680107	Zagreb, Horvatova 82	6.122,43 EUR	6.122,43 EUR	0,00 EUR	
33	LYNXCAP INVESTMENTS AG	98671085411	Zug, Lussihofweg 4, Švicarska	84.370,85 EUR	84.370,85 EUR	0,00 EUR	
34	TOI TOI d.o.o.	73497369534	Zagreb, Kvintićka 16	9.209,45 EUR	9.209,45 EUR	0,00 EUR	
35	FUSIO d.o.o.	95345244091	Poreč, Buići 60	46.921,74 EUR	46.921,74 EUR	0,00 EUR	
36	GEON MJERENJA d.o.o.	14781257392	Novalja, Šibenska ulica 28	9.219,60 EUR	9.219,60 EUR	0,00 EUR	
37	AEROPHOTO ING d.o.o.	54860168037	Pula, Faverijska 7	2.800,00 EUR	2.800,00 EUR	0,00 EUR	
38	MARTIN HUŠPAUER	70738947	Prag - Vinor, Pravská 853/12, Češka Republika	10.380,31 EUR	10.380,31 EUR	0,00 EUR	
39	ENERGO TIM d.o.o.	SI97500429	Maribor, Beloruska ulica 9, Slovenija	51.225,72 EUR	51.225,72 EUR	0,00 EUR	

Utvrđuje se da nitko ne osporava tražbine II. višeg isplatnog reda koje je priznao stečajni upravitelj.

Posebno će se raspraviti osporene tražbine te se prelazi na raspravljanje osporenih tražbina koje je osporio stečajni upravitelj.

Prelazi se na raspravljanje tražbine vjerovnika ČIGRA d.o.o. te stečajni upravitelj navodi kako je osporeni iznos od 141.286,40 eura podmiren prije otvaranja stečaja te prema stanju vjerovnikovih poslovnih knjiga, a obzirom je vjerovnik dostavio izvod otvorenih stavaka, ne proizlazi postojanje navedenog potraživanja. Ujedno ističe kako se pred TS u Zadru pod brojem P-197/2024 vodi parnični postupak za cjelokupnu prijavljenu tražbinu.

Punomoćnik vjerovnika ČIGRA d.o.o. navodi kako je stečajni vjerovnik ČIGRA d.o.o. u stečajnom postupku prijavio cjelokupnu tražbinu o kojoj se vodi postupka pred TS u Zadru pod brojem P-197/2024.

Direktor vjerovnika ČIGRA d.o.o. navodi da nije sporno da potraživanje od 141.286,40 eura koje je osporio stečajni upravitelj ne postoji, odnosno radi se o grešci prilikom knjiženja u knjigovodstvu vjerovnika ČIGRA d.o.o.

Punomoćnik vjerovnika ČIGRA d.o.o. pridružuje se direktoru vjerovnika te navodi kako nije sporno da osporeni iznos potraživanja ne postoji time da za sada neće povući prijavu tražbine u tom dijelu, a kako ne bi eventualno nastupile nekakve štetne posljedice u parničnom predmetu P-197/2024 koji je trenutno u prekidu.

Sud donosi

r j e š e n j e

Utvrđuje se da osporavanje dijela tražbine vjerovnika ČIGRA d.o.o. u iznosu od 141.286,40 eura nije otklonjeno.

Stečajni sudac utvrđuje kako tražbinu stečajnog dužnika OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju nije potrebno posebno raspravljati obzirom stečajni upravitelj prijavljenu tražbinu nije osporio već ju je priznao u dijelu koji se odnosi na prijavu tražbine II. Višeg isplatnog reda dok je predložio njeno odbacivanje u dijelu koji se odnosi na tražbinu nižeg isplatnog reda obzirom stečajni sudac nije pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu tražbine.

Punomoćnik vjerovnika OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju navodi kako je tražbinu prijavljivala stečajna upraviteljica društva OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju iz Slovenije te kod takve prijave ostaje te predlaže da sud donese odgovarajuću odluku.

Prelazi se na raspravljanje osporene tražbine vjerovnika SUNSET ESCAPE d.o.o. te stečajni upravitelj navodi kako je prijavljenu tražbinu osporio u cijelosti obzirom je vjerovnik prijavljenu tražbinu temeljio na tri osnove – povrata plaćene zakupnine, refundacija troškova osiguranja i potraživanja s osnove izgubljene dobiti uslijed činjenice da je dužnik raskinuo ugovor o zakupu sa vjerovnikom.

U odnosu na povrat plaćene zakupnine i refundacije troškova osiguranja, stečajni upravitelj navodi da nigdje u ugovoru nije određena takva obveza st. dužnika slijedom čega smatra da je takav zahtjev neosnovan, dok u odnosu na potraživanje s osnove izgubljene dobiti stečajni upravitelj napominje kako vjerovnik nije dokazao niti osnovu niti visinu takvog zahtjeva.

Sud donosi

r j e š e n j e

Utvrđuje se da osporavanje tražbine vjerovnika SUNSET ESCAPE d.o.o. nije otklonjeno.

Sud donosi

r j e š e n j e

Tražbine II. višeg isplatnog reda ispitane na ovom ispitnom ročištu smatraju se utvrđenima u iznosu od 7.653.903,23 eura, a osporenima u iznosu od 452.153,03 eura te će se sačiniti posebna tablica i rješenje o ispitanim tražbinama.

Punomoćnica vjerovnika PRVA SKLADI d.o.o. navodi kako je po njenom mišljenju došlo do pogrešku pri sastavljanju tablice razlučnih prava obzirom iznos tražbine vjerovnika PRVA SKLADI d.o.o. osigurane razlučnim pravom iznosi 2.250.000,00 eura, a ne 2.800.000, eura kako je to navedeno u tablici razlučnih prava.

Stečajni upravitelj navodi da je moguće da se prilikom sastavljanja tablice razlučnih prava potkrala greška u pisanju time da ističe da razlučna prava niti nisu predmet ispitivanja na ispitnom ročištu.

Punomoćnica društva LYNXCAP INVESTMENTS AG navodi kako je u tablici koju je sastavio stečajni upravitelj pogrešno napisana tvrtka vjerovnika, odnosno na kraju riječi INVESTMENTS fali slovo S, obzirom tvrtka vjerovnika glasi LYNXCAP INVESTMENTS AG te također ističe kako vjerovnik nije platio sudsku pristojbu za prijavu tražbine iako je sudska pristojba uredno plaćena o čemu predaje dokaz u spis.

Temeljem čl. 130. st. 4. SZ-a, spajaju se ispitno i izvještajno ročište te se prelazi na

SKUPŠTINU VJEROVNIKA S  
IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA

Utvrđuje se da je stečajni upravitelj dostavio Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i stanju stečajne mase, a koje izvješće je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda.

Utvrđuje se da su na izvještajnom ročištu nazočni vjerovnici koji su bili nazočni i na ispitnom ročištu, time da je vjerovniku:

- RH, MF, Porezna uprava priznata tražbina u ukupnom iznosu od 398.398,94 eura

- EKO PROJEKT d.o.o. priznata tražbina u ukupnom iznosu od 41.203,65 eura

- PRVA SKLADI d.o.o., priznata tražbina u ukupnom iznosu od 1.618.810,27 eura

- LYNXCAP INVESTMENTS AG, priznata tražbina u ukupnom iznosu od 84.370,85 eura
- OIKOS HOUSING d.o.o., priznata tražbina u ukupnom iznosu od 327.174,59 eura
- Biskupić Ivan, priznata tražbina u ukupnom iznosu od 16.364,84 eura
- UVALA VILLAGE PAG d.o.o., priznata tražbina u ukupnom iznosu od 23.189,20 eura
- ČIGRA d.o.o., priznata tražbina u ukupnom iznosu od 1.749.855,86 eura

Stečajni sudac objavljuje da je predmet današnjeg izvještajnog ročišta donošenje odluka sukladno čl. 107. i čl. 228. SZ-a.

Poziva se stečajni upravitelj iznijeti izvješće.

Stečajni upravitelj Slaven Gavrić ukratko izlaže u skladu s predanim izvješćem te ističe da je uvidom u knjigovodstvenu dokumentaciju utvrđeno je kako je dužnik vlasnik materijalne imovine kako slijedi:

REDNI BROJ	OPIS IMOVINE	KNJIGOVODSTVENA VRIJEDNOST
1	MOBILNA HIŠA KOVER	96.254,27 EUR
2	KUHINJA PAG	128.912,00 EUR
3	ELEKTRONIČKA RAČUNALA, OPREMA ZA OBRADU PODATAKA	452,52 EUR
4	VIDEONADZOR I OSTALA OPREMA ZA VIDEONADZOR	777,27 EUR
5	FISKALNE KASE (BLAGAJNA) KOMPLET	1.980,00 EUR
6	AUDIO POJAČALA	1.434,00 EUR
7	RASHLADNA VITRINA	2.121,88 EUR
8	LEDOMAT 200KG	2.080,12 EUR
9	SPREMNIK ZA LED	988,19 EUR
10	LEDOMAT 67KG	1.799,49 EUR
11	PROFESIONALNA GRAVITACIJSKA SALAMOREZNICA CANOVA	1.033,41 EUR
12	OSTALA OPREMA	226,26 EUR
13	STROJ ZA POLIRANJE I ČIŠĆENJE PODOVA I PLOČICA	6.008,99 EUR
14	STROJ ZA METENJE TASKI SWINGO	7.714,05 EUR
UKUPNO		251.782,45 EUR

Izuzev navedene materijalne imovine, stečajni dužnik u svojoj dugotrajnoj imovini ima evidentirane građevinske objekte i postrojenja u pripremi knjigovodstvene vrijednosti 5.848.710,05 EUR-a, a koja se odnose na ulaganje u tuđu imovinu "turistički kamp

Novalja" time da je zemljište na kojoj je postavljen Turistički kamp Novalja djelomično u vlasništvu osnivača stečajnog dužnika Oikos Housing d.o.o. u stečaju iz Slovenije, a djelomično u vlasništvu dvije fizičke osobe te po poslovnim knjigama dužnika postoje potraživanja u iznosu od 103.798,26 EUR-a.

Osim dijela imovine navedene pod brojem 1 – *Mobilna hiša Kover* stečajni upravitelj je preuzeo svu ostalu imovinu stečajnog dužnika u posjed i počeo njome upravljati.

U odnosu na prijedloge za unovčenje stvari i prava koje ulaze u stečajnu masu stečajni upravitelj ističe kako slijedi:

#### a) MOBILNA HIŠA KOVER

U odnosu na ovaj predmet stečajne mase, sukladno informacijama prikupljenima tijekom trajanja stečajnog postupka, radi se o mobilnoj kućici koju je Stečajni dužnik koristio u dijelu svoga poslovanja u kampu koji je smješten na k.č.br. 2314/522, oznake zemljišta „Šarićeva glavica“ površine 784 m<sup>2</sup> i k.č.br. 2314/525, oznake zemljišta „pašnjak“, površine 1536 m<sup>2</sup> u z.l.ul.br. 4152, k.o. Pakoštane. Kao što je ranije istaknuto, Stečajni dužnik je koristio predmetnu nekretninu temeljem ugovora o podzakupu sklopljenim s BUQUEZ VITA d.o.o., OIB: 72814218117, Drage, Dr. Blaža Jurišića 5 koji je raskinut uslijed neplaćanja zakupnine od strane Stečajnog dužnika.

Nadalje, tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni upravitelj je zaprimio informacije od strane bivših radnika Stečajnog dužnika kao i od vjerovnika Stečajnog dužnika kako se predmetna imovina još uvijek nalazi na predmetnoj nekretnini, međutim uslijed činjenice da je već u vrijeme otvaranja stečajnog postupka Stečajni dužnik izgubio posjed iste, stečajni upravitelj nije bio u mogućnosti samostalno utvrditi nalazi li se predmetna imovina još uvijek tamo. Stečajni upravitelj se pisanim putem obratio društvu BUQUEZ VITA d.o.o. u kojem je zatražio očitovanje o tome nalazi li se još uvijek ta imovina u njihovom posjedu te je zatražio omogućavanja pristupa istoj, ukoliko se još uvijek nalazi, međutim do dana pisanja ovog izvješća nije zaprimljen nikakav odgovor.

S obzirom dakle da stečajni upravitelj u ovom trenutku nije u posjedu spomenute imovine niti ima saznanja osporava li društvo BUQUEZ VITA d.o.o. vlasništvo nad istome, isti će se o prijedlogu načina njena unovčenja očitovati po primitku svih relevantnih informacija u svezi navedenoga.

#### b) IMOVINA KOJA SE NALAZI U KAMPU NA OTOKU PAGU

Preostala materijalna imovina Stečajnog dužnika koja je zatečena u kampu na Pagu zapravo predstavlja funkcionalnu opremu potrebnu za obavljanje navedene djelatnosti ugostiteljstva i pružanja usluga gostima kampa. Uzimajući u obzir da je, u slučaju eventualnog nastavka poslovanja, ta oprema nužna za funkcioniranje kampa te činjenicu da je dio te opreme (pogotovo kuhinja koja je ujedno i najvrjednija) u jednom dijelu rađena specifično za sam kamp, stečajni upravitelj trenutno predlaže se da se odgodi početak njenog unovčenja na razdoblje od tri mjeseca u kojem bi se prikupile sve potrebne informacije i završili pregovori oko potencijalnog restrukturiranja društva Stečajnog dužnika.

Tu se također napominje kako je stečajni upravitelj zaprimio ponudu za sklapanje ugovora o najmu same opreme te, cijeneći takav ugovor korisnim za Stečajnog dužnika uzimajući u obzir činjenicu da će se istim ostvarivati prihod kojim će se biti u mogućnost podmirivati tekuće obveze stečajne mase te činjenicu da bi najmoprimac u tom slučaju preuzeo dužnost zaštite imovine od krađe i drugih šteta, stečajni upravitelj predlaže skupštini vjerovnika davanje suglasnosti na sklapanje takvog ugovora.

#### c) TRAŽBINE

U odnosu na tražbine Stečajnog dužnika prema trećim osobama, stečajni upravitelj predlaže da se da suglasnost na pokretanje postupaka radi njihove naplate. Naime, u tom kontekstu stečajni upravitelj bi dužnicima Stečajnog dužnika uputio dopise kojim bih pozvao na ispunjenje predmetnih tražbina te bi u slučaju da isti ne podmire svoja potraživanja pokrenuo sudske postupke radi njihove prisilne naplate.

#### d) ULAGANJA U GRAĐEVINSKE OBJEKTE I POSTROJENJA

Kao što je bilo ranije navedeno, najveću stavku imovine u bilanci Stečajnog dužnika predstavlja ulaganje u kamp na Pagu izvršeno temeljem Ugovora o zakupu nekretnine sklopljenog između Stečajnog dužnika i imatelja udjela u Stečajnom dužniku.

Ne ulazeći trenutno u valjanost predmetnog ugovora i njegovih odredbi kojim je propisano da Stečajni dužnik je dužan vratiti nekretnine u posjed bez ikakve naknade, pa samim time i njene osnovanosti, stečajni upravitelj je opreza radi izvršio prijavu tražbine s osnove povrata ulaganja u stečajnom postupku koji je u tijeku nad imateljem udjela pred sudom u Republici Sloveniji sukladno iznosu ulaganja kako je naveden u poslovnim knjigama.

U ovom trenutku nije moguće dati podatak koji su izgledi za njeno namirenje čak i u slučaju utvrđenja njene osnovanosti.

Stečajni upravitelj ističe kako su ga već tijekom trajanja prethodnog postupka i nakon otvaranja stečaja kontaktirale osobe koje su iskazale spremnost preuzeti upravljanje društvom stečajnog dužnika. Međutim, glavnu prepreku navedenom predstavlja činjenica da je i nad imateljem udjela u stečajnom dužniku također otvoren stečajni postupak koji je trenutno u tijeku u Republici Sloveniji. S obzirom da bilo kakvo restrukturiranje pretpostavlja uređenje odnosa, kako u odnosu na imatelja udjela (glede pravnog osnova za korištenje nekretnina kojih je isti vlasnik), tako i u odnosu na stečajnog dužnika. Osim toga ističe kako je pred TS u Zadru podnesen prijedlog za otvaranje sekundarnog stečajnog postupka u odnosu na imovinu društva OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju – nekretnina na kojima je postavljen dio gotovo dovršenog turističkog kampa u Novalji. Postoje zainteresirane osobe, prije svega vlasnici mobilnih kuća koje su postavljene na zemljištu, koji bi bili zainteresirani za restrukturiranje i stečajni plan time da im je za to potrebno prvo rješavanje imovinskih odnosa s OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju time da su zainteresirane osobe već preuzele upravljanjem nekretnina koje su činile kamp, a koje nisu bile u vlasništvu samog imatelja udjela OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju.

Prokurist vjerovnika UVALA VILLAGE PAG d.o.o. Michele Mušković navodi kako su se zainteresirane osobe o kojima je govorio stečajni upravitelj okupile i osnovale društvo UVALA VILLAGE PAG d.o.o., a koje društvo bi bilo zainteresirano da se nad dužnikom provede stečajni plan time da su za sada u pregovorima s društvom OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju obzirom bi im za bilo kakvo daljnje poduzimanje radnji u ovom stečaju usmjerenih na izradu stečajnog plana bilo potrebno steći osnovu korištenja zemljišta na kojima je izgrađen turistički kamp u Novalji.

Slijedom svega navedenog stečajni upravitelj predlaže skupštini vjerovnika donijeti sljedeće odluke:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 9. srpnja 2025. godine te se odobravaju sve poduzete radnje;
2. Poslovanje stečajnog dužnika OIKOS RESORTS d.o.o. u stečaju, OIB: 27525201144, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36 neće se nastaviti;
3. Daje se suglasnost na predračun troškova stečajnog upravitelja za razdoblje 17. travnja 2025. godine – 31. prosinca 2025. godine;
4. Odgađa se pokretanje postupka unovčenja imovine stečajnog dužnika koja čini opremu stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 na razdoblje od tri mjeseca.
5. Daje su suglasnost stečajnom upravitelju na sklapanje ugovora o najmu opreme stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 za iznos od 2.000,00 EUR mjesečno uvećano za PDV do njenog unovčenja, odnosno do zaključenja stečajnog postupka s najmoprimcem UVALA VILLAGE PAG d.o.o., OIB: 79375310347, Zadar, Ulica Ive Senjanina 12a.
6. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju pristupiti naplati tražbina stečajnog dužnika te da u tu svrhu, ukoliko bude potrebno, pokrene sudske postupke radi njihove naplate te da u tu svrhu izda punomoć odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima;
7. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da, u slučaju potrebe, izda punomoći odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u upravnim i sudskim postupcima.

Nakon toga prelazi se na raspravu o podnesenom izvješću stečajnog upravitelja te prijedlozima stečajnog upravitelja.

Zakonski zastupnik Republike Hrvatske navodi kako je suglasan s predloženim odlukama stečajnog upravitelja te posebno ističe kako je sklapanje ugovora o najmu opreme stečajnog dužnika korisno za samog stečajnog dužnika obzirom bi najmoprimatelj bio zadužen za osiguranje i čuvanje opreme te bismo bili sigurni da oprema neće biti devastirana.

Stečajni upravitelj ističe kako davanje imovine u zakup osim što bi uprihodilo određeni iznos novaca, time da ističe kako stečajni dužnik nema nikakvih sredstava a ima određene obveze stečajne mase, predstavlja i očuvanje imovine i smanjenje

troškova koje bi imao stečajni dužnik za osiguranje i čuvanje te opreme kada ona ne bi bila u zakupu. Navodi kako UVALA VILLAGE PAG d.o.o. nudi plaćanje zakupa unaprijed za 6 mjeseci.

Punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG navodi kako ju interesira zbog čega je stečajni upravitelj u predračunu troškova stečajnog postupka naveo relativno visok iznos arhiviranja poslovne dokumentacije od 10.000,00 eura.

Stečajni upravitelj navodi da je taj iznos naveo prema nekom svom dosadašnjem poslovnom iskustvu, a s obzirom na količinu dokumentacije stečajnog dužnika time da je po njegovom mišljenju ovo najveći mogući iznos time da se poslovna dokumentacija mora arhivirati i da će iznos arhiviranja u konačnici biti takav kakav će biti te će se morati podmiriti.

Punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG postavlja pitanje stečajnom upravitelju vezano uz točku 4. prijedloga odluka o odgađanju pokretanja postupka unovčenja imovine stečajnog dužnika unutar kampa na Pagu na razdoblje od 3 mjeseca, koji su razlozi za takav prijedlog odluke i za upravo toliki rok odgode.

Stečajni upravitelj navodi da su pregovori u tijeku te da privremena kategorizacija za kamp traje do 15.9. slijedom čega ako se ista ne bude mogla produžiti, stečajni upravitelj će nakon tog roka predložiti prodaju imovine. Naime, za eventualni nastavak poslovanja potrebno je da kamp ima kategorizaciju te ako ostane bez kategorizacije, nitko neće imati interes za eventualno ulaganje u društvo i provedbu stečajnog plana.

Punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG navodi kako smatra da je iznos od 2.000,00 eura uvećano za PDV premali iznos za sklapanje ugovora o najmu uzevši u obzir daleko veću vrijednost imovine i opreme koja bi se dala u najam i činjenicu da korištenjem gubi vrijednost te se oštećuje, a i sami vjerovnici se oštećuju smanjenjem vrijednosti imovine.

Stečajni upravitelj navodi da je ponuda koja je dobivena za najam dana u smislu zato što društvo UVALA VILLAGE PAG d.o.o. želi imati pravnu osnovu da sačuva tu imovinu od oštećenja obzirom da se ista neće moći koristiti obzirom se radi o ugostiteljskoj opremi koja se nalazi u ugostiteljskom objektu koji nije u vlasništvu stečajnog dužnika te se ista faktički neće niti koristiti za vrijeme trajanja najma. Navodi kako drugih ponuda za najam nije niti bilo i nisam sklon predlagati davanje u najam bilo kome drugome opremu u najam tko bi imovinu micao s trenutne lokacije. Osim toga, treba voditi računa da bi na ovaj način imovina bila zaštićena te ne bismo morali posebno ni na koji način plaćati osiguravanje te imovine.

Prokurist vjerovnika UVALA VILLAGE PAG d.o.o. navodi kako se oprema koje bi društvo UVALA VILLAGE PAG d.o.o. uzelo u najam trenutno ne može niti koristiti jer objekt u kojem se nalazi nije u funkciji, no uzimanje opreme u najam predstavlja određenu dobru volju društvu UVALA VILLAGE PAG d.o.o. da se pomogne stečajnom upravitelju u financiranju stečajnog postupka kao i da se zaštiti imovina dužnika od propadanja.

Punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG, u vezi točke 6 i 7 prijedloga, navodi da se radi o previše generalizaranom prijedlogu odluke te smatra kako bi za svako posebno pokretanje bilo kojeg postupka bila potrebna suglasnost skupštine vjerovnika za pokretanje tog točno određenog postupka kao što bi bila i potrebna suglasnost skupštine vjerovnika za angažiranje odvjetnika u točno određenom sudskom postupku gdje bi se trebalo utvrditi vrijednost predmeta spora kao i visinu odvjetničkih troškova koji bi nastali u svakom pojedinačnom postupku. Smatra kako bi bilo svrsishodnije da se donošenje odluka o pokretanju sudskih postupaka i davanju suglasnosti za angažiranje odvjetnika odgodi za neku drugu skupštinu kada bi stečajni upravitelj imao točnu informaciju koje bi bilo potrebno pokrenuti.

Zakonski zastupnik vjerovnika Republike Hrvatske navodi kako se protiv navodima punomoćnice vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG obzirom je iz izvješća stečajnog upravitelja vidljivo da bi se eventualno kroz parnice mogao uprihodovati iznos od oko 100.000,00 eura koji se odnosi na potraživanja stečajnog dužnika prema njegovim dužnicima. Smatra da je obveza stečajnog upravitelja pokrenuti postupke naplate.

Stečajni upravitelj navodi kako i nadalje ustraje kod prijedloga pod točkama 6 i 7, a da naravno ne bi pokrenuo parnicu veće vrijednosti bez dobivanje suglasnosti skupštine vjerovnika za pokrivanje takve parnice, kao što ne bi niti angažirao odvjetnika u takvoj parnici bez dobivanja suglasnosti skupštine vjerovnika.

Punomoćnik vjerovnika OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju, u odnosu na točku 5 prijedloga, navodi kako se oprema stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu i za koju bi stečajni dužnik sklopio ugovor o najmu, nalazi unutar nekretnine društva OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju iz Slovenije te stečajna upraviteljica društva OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju iz Slovenije smatra kako se oprema koja se nalazi u nekretnini OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju ne može dati u najam bez sklapanja ugovora o najmu s vlasnikom nekretnine.

Prokurist društva UVALA VILLAGE PAG d.o.o. navodi kako je društvo UVALA VILLAGE PAG d.o.o. već podnijelo zahtjev stečajnoj upraviteljici OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju putem slovenske odvjetnici za davanje u zakup imovine društva OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju.

Nakon toga stečajna upraviteljica društva OIKOS HOUSING d.o.o. u stečaju navodi kako je zaprimila ponudu društva UVALA VILLAGE PAG d.o.o. ali čeka suglasnost suda za sklapanje takvog ugovora obzirom o tome u Sloveniji odlučuje sud a ne skupština vjerovnika.

Punomoćnica društva PRVI SKLADI d.o.o. postavlja pitanje vezano uz "Mobilnu hišu Kover", odnosno zanima je na koji način je navedena imovina ušla u popis imovine društva stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj navodi kako ne zna na koji način je ta imovina stečena te unesena u poslovne knjige stečajnog dužnika, no u momentu otvaranja stečaja nad dužnikom Mobilna hiša Kover se nalazila već u bilanci dužnika time da ističe da se radi o mobilnoj kući koja se nalazi u kampu Draga, a ne u kampu Novalja.

Prelazi se na glasanje o prijedlogu stečajnog upravitelja.

Prelazi se na glasanje o točki 1. prijedloga stečajnog upravitelja - *"Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 9. srpnja 2025. godine te se odobravaju sve poduzete radnje"*

- vjerovnik PRVI SKLADI d.o.o. kojem je priznata tražbina u iznosu od 1.618.810,27 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke dok vjerovnici:

- RH, MF, Porezna uprava kojem priznata tražbina u ukupnom iznosu od 398.398,94 eura,

- EKO PROJEKT d.o.o. kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 41.203,65 eura

- LYNXCAP INVESTMENTS AG, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 84.370,85 eura

- OIKOS HOUSING d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 327.174,59 eura

- Biskupić Ivan, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 16.364,84 eura

- UVALA VILLAGE PAG d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 23.189,20 eura

- ČIGRA d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 1.749.855,86 eura glasaju "ZA" navedenu točku odluke te se utvrđuje da su "ZA" odluku da se *prihvaća izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 9. srpnja 2025. godine te se odobravaju sve poduzete radnje* glasali vjerovnici čiji ukupni iznos priznatih tražbina iznosi 2.640.557,93 eura dok je "PROTIV" te odluke glasao vjerovnik čija tražbina iznosi 1.618.810,27 eura te je skupština vjerovnika donijela

## ODLUKU

Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima od 9. srpnja 2025. godine te se odobravaju sve poduzete radnje.

Z. pun. vjerovnika EKO PROJEKT d.o.o. navodi kako stečajni vjerovnik EKO PROJEKT d.o.o. glasa "ZA" sve odluke koje je predložio stečajni upravitelj te moli da sud prilikom glasovanje uzme navedeno u obzir obzirom z. punomoćnika vjerovnika EKO PROJEKT d.o.o. mora napustiti skupštinu vjerovnika zbog drugih poslovnih obveza.

Nakon toga, zamjenik punomoćnika vjerovnika EKO PROJEKT d.o.o. Fran Ježić napušta raspravnu dvoranu.

Prelazi se na glasanje o točki 2. prijedloga stečajnog upravitelja - *Poslovanje stečajnog dužnika OIKOS RESORTS d.o.o. u stečaju, OIB: 27525201144, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36 neće se nastaviti"*

Svi vjerovnici glasaju "ZA" navedenu odluku te skupština vjerovnika jednoglasno donosi

## O D L U K U

*Poslovanje stečajnog dužnika OIKOS RESORTS d.o.o. u stečaju, OIB: 27525201144, Varaždin, Ulica Krešimira Filića 36 neće se nastaviti.*

Prelazi se na glasanje o točki 3. prijedloga stečajnog upravitelja – " Daje se suglasnost na predračun troškova stečajnog upravitelja za razdoblje 17. travnja 2025. godine – 31. prosinca 2025. godine".

Svi vjerovnici glasaju "ZA" navedenu odluku te skupština vjerovnika jednoglasno donosi

## O D L U K U

Daje se suglasnost na predračun troškova stečajnog upravitelja za razdoblje 17. travnja 2025. godine – 31. prosinca 2025. godine.

Prelazi se na glasanje o točki 4. prijedloga stečajnog upravitelja – " *Odgađa se pokretanje postupka unovčenja imovine stečajnog dužnika koja čini opremu stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 na razdoblje od tri mjeseca*"

- vjerovnik PRVI SKLADI d.o.o. kojem je priznata tražbina u iznosu od 1.618.810,27 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke

- vjerovnik LYNXCAP INVESTMENTS AG, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 84.370,85 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke dok vjerovnici:

- RH, MF, Porezna uprava kojem priznata tražbina u ukupnom iznosu od 398.398,94 eura,

- EKO PROJEKT d.o.o. kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 41.203,65 eura

- OIKOS HOUSING d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 327.174,59 eura

- Biskupić Ivan, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 16.364,84 eura

- UVALA VILLAGE PAG d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 23.189,20 eura

- ČIGRA d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 1.749.855,86 eura glasaju "ZA" navedenu točku odluke te se utvrđuje da su "ZA" odluku pod točkom 4. prijedloga stečajnog upravitelja glasali vjerovnici čiji ukupni iznos priznatih tražbina iznosi 2.556.187,08 eura dok je "PROTIV" te su protiv odluke glasali vjerovnici čije tražbine ukupno iznose 1.703.181,12 eura te je skupština vjerovnika donijela

## O D L U K U

Odgađa se pokretanje postupka unovčenja imovine stečajnog dužnika koja čini opremu stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 na razdoblje od tri mjeseca.

Prelazi se na glasanje o točki 5. prijedloga stečajnog upravitelja – *"Daje su suglasnost stečajnom upravitelju na sklapanje ugovora o najmu opreme stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 za iznos od 2.000,00 EUR mjesečno uvećano za PDV do njenog unovčenja, odnosno do zaključenja stečajnog postupka s najmoprimcem UVALA VILLAGE PAG d.o.o., OIB: 79375310347, Zadar, Ulica Ive Senjanina 12a"*

- vjerovnik PRVI SKLADI d.o.o. kojem je priznata tražbina u iznosu od 1.618.810,27 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke

- vjerovnik LYNXCAP INVESTMENTS AG, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 84.370,85 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke

OIKOS HOUSING d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 327.174,59 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke dok vjerovnici

- RH, MF, Porezna uprava kojem priznata tražbina u ukupnom iznosu od 398.398,94 eura,

- EKO PROJEKT d.o.o. kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 41.203,65 eura

- Biskupić Ivan, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 16.364,84 eura

- ČIGRA d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 1.749.855,86 eura glasaju "ZA" navedenu točku odluke dok je vjerovnik UVALA VILLAGE PAG d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 23.189,20 eura suzdržan, te se utvrđuje da su "ZA" odluku pod točkom 5. prijedloga stečajnog upravitelja glasali vjerovnici čiji ukupni iznos priznatih tražbina iznosi 2.205.823,29 eura dok je "PROTIV" te su protiv odluke glasali vjerovnici čije tražbine ukupno iznose 2.030.355,71 eura te je skupština vjerovnika donijela

## O D L U K U

Daje su suglasnost stečajnom upravitelju na sklapanje ugovora o najmu opreme stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 za iznos od 2.000,00 EUR mjesečno uvećano za PDV do njenog unovčenja, odnosno do zaključenja stečajnog postupka s najmoprimcem UVALA VILLAGE PAG d.o.o., OIB: 79375310347, Zadar, Ulica Ive Senjanina 12a

Nakon toga, punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG predlaže ukidanje odluke skupštine vjerovnika pod točkom 5. prijedloga sukladno čl. 108. SZ-a kao protivne zajedničkom interesu vjerovnika iz razloga što je riječ o iznosu koji je apsolutno prenizak uzevši u obzir vrijednost imovine tj. opreme koja se daje u najam, a čime će se oštetiti vjerovnici imajući u vidu da je riječ o vrijednoj imovini te da se eventualnim korištenjem iste opreme njezina vrijednost smanjuje, također i čuvanjem opreme za koji nije jasno na koji način će ista biti čuvana, a imajući u vidu da je riječ o imovini koja će se u konačnici prodavati u sklopu stečajnog postupka.

Sud donosi

Rješenje

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika koja glasi:

"Daje su suglasnost stečajnom upravitelju na sklapanje ugovora o najmu opreme stečajnog dužnika koja se nalazi unutar kampa na Pagu na adresi Dabovi stani 69 za iznos od 2.000,00 EUR mjesečno uvećano za PDV do njenog unovčenja, odnosno do zaključenja stečajnog postupka s najmoprimcem UVALA VILLAGE PAG d.o.o., OIB: 79375310347, Zadar, Ulica Ive Senjanina 12a".

*Prelazi se na glasanje o točki 6. prijedloga stečajnog upravitelja – "Daje se suglasnost stečajnom upravitelju pristupiti naplati tražbina stečajnog dužnika te da u tu svrhu, ukoliko bude potrebno, pokrene sudske postupke radi njihove naplate te da u tu svrhu izda punomoć odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima"*

- vjerovnik PRVI SKLADI d.o.o. kojem je priznata tražbina u iznosu od 1.618.810,27 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke
- vjerovnik LYNXCAP INVESTMENTS AG, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 84.370,85 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke
- OIKOS HOUSING d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 327.174,59 eura glasa "PROTIV" navedene točke odluke dok vjerovnici
- RH, MF, Porezna uprava kojem priznata tražbina u ukupnom iznosu od 398.398,94 eura,
- EKO PROJEKT d.o.o. kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 41.203,65 eura
- UVALA VILLAGE PAG d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 23.189,20 eura
- Biskupić Ivan, kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 16.364,84 eura
- ČIGRA d.o.o., kojem je priznata tražbina u ukupnom iznosu od 1.749.855,86 eura glasaju "ZA" navedenu točku te se utvrđuje da su "ZA" odluku pod točkom 6. prijedloga stečajnog upravitelja glasali vjerovnici čiji ukupni iznos priznatih tražbina iznosi 2.229.012,49 eura dok je "PROTIV" te su protiv odluke glasali vjerovnici čije tražbine ukupno iznose 2.030.355,71 eura te je skupština vjerovnika donijela

## O D L U K U

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju pristupiti naplati tražbina stečajnog dužnika te da u tu svrhu, ukoliko bude potrebno, pokrene sudske postupke radi njihove naplate te da u tu svrhu izda punomoć odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u sudskim postupcima

Nakon toga, punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG predlaže ukidanje odluke skupštine vjerovnika pod točkom 6. prijedloga sukladno čl. 108. SZ-a kao protivne zajedničkom interesu vjerovnika.

Prije obrazlaganja razloga za ukidanje navedene odluke, stečajni upravitelj navodi da povlači navedeni prijedlog odluke.

Stečajni sudac navodi kako su vjerovnici već glasali o prijedlogu odluke pod brojem 6 te je odluka donesena, te je po mišljenju stečajnog suca odluka donesena te nakon donošenja odluke više nije moguće povući prijedlog za glasovanje.

Punomoćnica vjerovnika LYNXCAP INVESTMENTS AG obrazlaže zbog čega predlaže ukidanje odluke pod broj 6 skupštine vjerovnika te navodi kako je navedena odluka pregeneralna te iz iste nije jasno koji bi se to sudski postupci pokretali od strane stečajnog upravitelja, u kojem iznosu i protiv koga, kao niti koliko bi ti sudski postupci proizveli troškova uzimajući u vidu da je za navedeno potrebno angažirati odvjetnika te na koji način bi se plaćalo odvjetnika.

Sud donosi

### Rješenje

Odluka o zahtjevu donijeti će se u roku od 8 dana od dana održavanja skupštine u skladu s čl. 108. st. 2. SZ-a.

Prelazi se na glasanje o točki 7. prijedloga stečajnog upravitelja – " *Daje se suglasnost stečajnom upravitelju da, u slučaju potrebe, izda punomoći odvjetnicima za zastupanje stečajnog dužnika u upravnim i sudskim postupcima*"

Stečajni upravitelj navodi kako prije glasanja o navedenoj točki, istu povlači.

Dovršeno u 12,25 sati.

Stečajni sudac:

Stečajni upravitelj:

Zapisničar:

Vjerovnici:

